VI. К вопросу о крестьянских лесах в западной Сибири.

Всё лесные пространства западной Сибири, за исключением весьма незначительной части, выделяющейся на долю частных владельцев, составляют Государственную собственность.

Обращаясь к группировке данных относительно лесных дач по характеру их предназначения и пользования мы увидим, что площадь лесных дач единственного владения казны составляет 10,758,319 десятин, лесных дач общего владения 54,508,769 десятин и лесных дачи принадлежащих к селениям государственных крестьян 6,968,243.

Эти цифрами мы пока и ограничимся, имея в виду говорить о казенных лесах, находящихся в пользовании сельского населения края.

Из приведенных данных можно усмотреть, что в пользовании крестьянского населения находится в настоящее время 61,477,012 десятин, составляющих почти ¼ часть общей площади лесных дач западной Сибири. Полагая, что из этих общего владения, за начелом крестьян, някоторая часть поступит в исключительное распоряжение казны, мы во всяком случае получим цифру по своей величине достаточно внушительную; а в виду значения леса, как одного из важнейших факторов хозяйственной жизни населения и значения его в общей экономии жизни природы, нельзя не остановить самого серьезного внимания на состоянии их, так как с результатами их безнадежного истребления даже современному поколению приходится вести тяжелый разговор.

С ушествием быта государственных крестьян в западной Сибири, с наделами хозяйственных угодий (нахозной, сенокосной и пытаной земли) одновременно производится нарядка и лесных дач, в пропорциях, какую допускали мещанские условия. Как эти надельные дачи, так и дачи общего владения состоят во временном пользовании населения, и существующая по этому предмету законоположение, приметительно к бытовым условиям русского народа, полагают это пользование на правах общимного хозяйства. В своем дальнейшем развитии законоположение предоставляет сельским обществам в пользование лесных дач, ограничивает это право наделами собственной, хозяйственной нужды крестьянна в лесных материалах. Самый же порядок пользования регламентирован целями ря-
домъ правиль и распоряжений, утверждённыхъ Министромъ Государственныхъ Имуществъ.—Находящійся въ кратчай требованія закона по отношенію къ лѣсамъ, находящимся во временномъ пользованіи сельского населения, теперь посмотримъ, какъ привились эти требованія къ своеобразному составу сельскихъ обществъ Сибири. Разрозненность элементовъ сибирского населения, состоящаго изъ коренныхъ жителей, ссыльныхъ и переселенцевъ разныхъ мѣстъ Имперіи, не можетъ, разумется, влиять благотворно на умы и развитіе общинныхъ формъ жизни этого населения. Съ каждымъ годомъ проявляющаяся все болѣе и болѣе идентификация въ средѣ сельскихъ обществъ, переносится и на предметы ихъ владѣнія, пользованія. И замѣчательно, что крестьянскія лѣса, огражденные закономъ отъ какихъ бы то ни было раздѣловъ, сдѣлались первою жертвой разложенія общины. Едва ли можно встрѣтить гдѣ нибудь въ западной Сибири общественныхъ дачъ, за исключеніемъ незначительной части, такъ называемыхъ «запасныхъ дачъ», которыя не претерпѣли бы подушного раздѣла.—Понятно, что если сила общественной власти перестала действовать, а со стороны мѣстной администраціи не было никакого наблюдения за отведенными въ пользованіе обществъ лѣсными участками, то это пользованіе приняло самый разнообразный характеръ, согласно взглядамъ и выгодамъ каждого домохозяина въ отдѣльности.

Сибирскій крестьянинъ пользуется своимъ участкомъ на правахъ личной собственности, и такое пользованіе на столько укоренилось въ его сознаніи, что намѣ убѣжденіе о принадлежности лѣсовъ, находящихся въ его рукахъ, казалось онъ встрѣтить съ совершенно полнымъ и искреннимъ наслажденіемъ. Сообразно такому характеру владѣнія, совершенно понятны и тѣ результаты, которые оно принесло. Во всѣхъ населенныхъ округахъ Тобольской и Томской губерній, за исключеніемъ сѣверныхъ мало населенныхъ, состояніе общественныхъ дачъ представляетъ совершенно одинаковую картину.

Съ одной стороны усиливающіеся съ каждымъ годомъ потребленіе лѣса нарушающимъ населеніемъ (путемъ естественного приспѣта и привива переселенцевъ), съ другой стороны значительная потребность какъ въ топливахъ, такъ и строительномъ материалѣ развитывающихся пунктовъ городской осѣдлости и промышленно заводскихъ центровъ, открываютъ весьма удобные рынки сбыта, на которыхъ сибирскій крестьянинъ можетъ остатки своихъ надѣловъ, легко конкурируя съ лѣсными материалами изъ казенныхъ дачъ, оплаженныхъ пошлинной. Въ настоящее время можно сказать, что общественные надѣлы и дачи общаго владѣнія крестьянъ съ казною представляютъ картину
истощенных чрезмерными порубками, островленных лесных насаждений или ни к чему негодных молодняков. Там, где топор не успел закончить своего дела, на помощь является огонь. Поражательное легкомыслие, с каким сибиряк относится к окружающим его богатствам природы, в которых заключается все его благосостояние!—Весенняя огнёва жнивья и сенокосов в то время, когда почва уже совершенно освобождена от снěжного покрова, служит причиной множества пожаров в прилегающих лесных надёлках; а не редко и просто небрежное обращение с огнем, истребляющим целые десятки десятин лесных насаждений, большей частью молодняков. Оматривая общественные надёлки, в виду весьма редкого исключения можно натолкнуться на несолько мелких лесных участков, с удовлетворительными насаждениями величиною каждый в 1—3 десятины, уцелевших среди всеобщего истребления. Это последнее примыра бедственности благоразумных домохозяев. Но предприимчивые в последнее годы предёлды всёх хозяйственных углодий общественных надёлков, по числу наличных душ согласно приговорам самих же обществ, собрать дёлу истребления лесов; так как трудно допустить, чтобы у неправаго домохозяина явлалась мысль оберегать свой «душевой надёл», если он не будет уврен, что при передёл участок останется за ним, а не отойдет на прибыль другого соседа.—Мы уже отмечали в начале нашей статьи, что безпощадное истребление лесов становится чувствительным уже современному поколению. И действительно, главным потребителям лесных материалов из казенных дать в западной Сибири является крестьянин, и если бы мы могли определить цифру расходов населения на приобретение дъёса только в казнах, то цифра эта далеко не определяет всёх надежек населения на приобретение необходимых лесных материалов,—так как во многих случаях крестьяне в силу местных условий и удобства доставки приобретают необходимые материалы для хозяйства у ближайших соседей, изъ надёлков этих последних.

Здесь к месту указать, что лесной промышленности в Сибири, в том виде, в каком она существует в России, пять, а потому приведенный выше цифры и заключение относятся почти всецело к приобретению крестьянами лесных материалов со стороны для удовлетворения нужд собственного хозяйства. Между тем, не смотря на то, что современному поколению приходится расплачиваться за безопасность своих отцов, ценно более или менее значительных денежных жертв, расхищение государственных лесов, находящихся
въ рукахъ крестьянскаго населенія, идетъ чрезвычайно быстрыми шагами. Глубоко правъ по отношенію сибирскаго населенія извѣстный исследователь края Г. Ядринцев, говоря, что «во всей этой экономической эксплоатациі поражаетъ насъ нѣсколько отсутствіе всѣкой предусмотрительности и страшное невѣдомство населенія. Какъ будто житель Сибири не думаетъ оставаться въ ней дольше завтрапѣнаго дня, какъ будто онъ пришелъ человекъ, случайный кочевникъ, который нынѣ здесь, а завтра тамъ, и ему нѣть никакого дѣла до того, чѣмъ будетъ жить его сынъ, его внукъ, его правнукъ.»

Мы вполнѣ сонаимемъ, что предыдущія наложенія далеко не исчерпали вопроса. Было бы желательно разсмотрѣть вопросъ по райпронамъ существующихъ лесничествъ, составить хотя поверхностное описание общественныхъ надѣловъ, опредѣлить цифру потребленія лѣсныхъ матеріаловъ мѣстнымъ населеніемъ какъ изъ своихъ надѣловъ, такъ и со стороны, но отсутствіемъ наблюданий мы должны пока отказаться отъ этихъ намѣреній.

Въ общемъ же нарисованная нами картина вѣра действительности, и съ ею действительностью и пришлось столкнуться Сибирскимъ лѣсничимъ вновь учрежденія Управленія Государственныхъ Имуществъ западной Сибири. Начавъ свою служебную дѣятельность, мѣстные лѣсничіе должны были принять въ свое завѣдываніе буквально цѣлыя миллионы десятинъ каждый и озаботиться въ ближайшемъ же будущемъ вводреніемъ порядка какъ по охраненію лѣсныхъ дачъ общественныхъ, такъ и по эксплоатации ихъ. Во многихъ мѣстахъ избраніе общественной стражи, полѣсовниковъ и определеніе ихъ надзору лѣсничаго вызывало цѣлыхъ движений въ средѣ общества, въ которомъ быстро распространялись слухи, что-де «наши лѣса отбираютъ въ казну»—и общественники спѣшили вырубать свои найки и сбывать матеріалы. Нерѣдко общества въ своихъ приговорахъ объ избраніи полѣсовниковъ категорически отказывали требованіямъ лѣсничихъ, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что каждый домохозяинъ будетъ охранять свой паекъ лично, а потому въ избраніи полѣсовниковъ не видятъ нужды. Но какъ нѣсколько и избранные полѣсовники удовлетворяютъ своему назначенію, легко судить, если принять во вниманіе, что въ дѣлѣ охраненія вѣряемыхъ ему дачъ онъ долженъ идти противъ сложившихся и освященныхъ обычаемъ привычекъ своихъ однообозначныхъ. Человѣкъ своего общества, такъ же какъ и его односельцы, онъ свободно носить лѣсъ своего найка на ближайшемъ сельскому торжкѣ, теперь долженъ самъ запрещать какую бы то ни было торговлю лѣсомъ изъ душеныхъ надѣловъ. Трудно надѣяться
на успешную деятельность общественных полёсовщиков, находящихся почти в ти всякого контроля лесничаго и предоставленньых самимъ себѣ и влиянию силы общественныхъ привычекъ и общественного давления Лесничий даже въ самомъ высшемъ напряженіи своей энергіи безпомощенъ передъ суммой подавляющихъ его обязанностей.

Онъ долженъ контролировать дѣйствія подвѣдомственной ему стражи на пространствѣ въ 1, 2, 3 миллионовъ десятинъ лѣса, разбросаннаго въ видѣ отдѣлныхъ дачъ цѣлыми сотнями и на цѣлых сотни версты.

Безъ посредствующей контролирующей власти, въ видѣ волостныхъ объездчиковъ, дѣйствительность его въ этомъ случаѣ сводится почти къ нулю. И при настоящихъ условіяхъ армія полёсовщиковъ изъ десятковъ сотенъ лицъ, въ каждомъ лесничествѣ, находясь подъ случайнымъ контролемъ, является почти совершенно безпомощной.

Если относительно охраненія общественныхъ лѣсовъ дѣйствительность лесничихъ не можетъ найти себѣ примѣненія, то нелзя и говорить, что упорядочить дѣло эксплуатации они совершенно безсильны. Рубить сибирской крестьянинъ свой паекъ, когда ему ведомы, не соблюдая рѣшительно никакихъ на это установленныхъ сроковъ. Рубить для себя, рубить и на продажу, а иногда и скорѣе кончаетъ со своимъ лѣснымъ надѣломъ, продавая его на срубъ. Какъ ни печальны отмѣченные нами факты, тѣмъ не менѣе мѣстнаго лесничихъ въ силахъ подворить требуемый закономъ порядокъ и оградить государственное богатство отъ расхищенія.

И действительно, припомнимъ сначала порядокъ эксплуатации казенныхъ лѣсовъ, примѣжованныхъ въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ, по правиламъ, утвержденнымъ Г. Министръомъ Государственныхъ Имуществъ; правила состоять въ томъ, что предварительно опредѣляется общая потребность въ лѣсныхъ материалѣхъ, приговоромъ общественного схода. Потребность ограничивается тѣмъ же материаломъ собственной нужды каждого домохозяина въ строевомъ подвѣлочномъ материалѣ топлива. Правильность приговора проверяется мѣстнымъ лесничимъ. Затѣмъ составляется предварительная опись на отпускъ лѣсныхъ материаловъ, возможный по состоянію дачи и въ предѣлахъ дѣйствительной нужды населения въ лѣсѣ и наконецъ производится выдѣл площадей рубокъ.—Представимъ теперь себѣ какое нибудь Сибирское лѣсничество, состоящее кроме лѣсовъ единственного владѣнія казны и оброковыхъ статей, изъ двадцати волостныхъ дачъ. Должны оговориться, что беремъ на выдержку среднее лѣсничество.—Допустимъ что каждая волость состоитъ изъ пяти от-
дёльных обществ, и каждое пользуется самостоятельным лесным наделом. Мы берем 100 отдёльных общественных дач, следовательно лесничему придется составить 100 смет на отпуск лесных материалов, провести 100 приговоров, отвести 100 площадей рубок и произвести освидетельствования заготовок в 100 местах. — Предоставляем судить людям, знакомым с практической стороной дела, насколько возможно, хотя бы при самом поверхностном отношении к нему, такая сложная задача, лежащая в Сибири на обязанности и ответственности большей частью одного чиновника.

При осуществлении сложной программы выше нами указанной лесничим пришлось бы натолкнуться на массу других усложнений, вытекающих из общего состояния общественных дач.— Обратимся опять к примеру и предположим, что имём дёло с обществом, состоящим из ста душ и пользовающихся лесным наделом по 5 десятин на душу.

Общая потребность, выраженная в очень скромных цифрах, может определяться в 5 куб. саж. дров и по 5-ти штук бревен на каждый двор для подъёма и поправки усадебных построек, а всего составить 500 куб. саж. дров и 500 бревен. Их из числа 500 десятин могут оказаться по своему состоянию годными для целей эксплуатаціи не больше 1/5 или самое большее 1/4, все же остальное составляют молодняки, или насаждение, которое не соотвтствует целям правильного хозяйства. Составляя теперь смету на рубку из насаждения в 100 десятин, при 100 лётнем обороте рубки, и полагая почти невозможный для общественных дач запас в 10 кубических сажень древесины на одну десятину, мы получим 100 куб. саж. материала, т. е. будем в состоянии удовлетворить только 1/6 часть нужды в лесъ данного общества.— Игнорируя даже нужду остальных 4/6 частей и предоставляя общество распределить вырубленный материал между его членами, мы увидим, что лесные материалы распределяются между всѣми членами и ими воспользуются и тѣ общественники, которые уже истребили свои надёлъы и приобрѣли до сихъ поръ необходимый лёсь со стороны, посягая таким образомъ на право лицъ, сумѣвшихъ среди всеобщаго истребленія сберечь свои душевыя надёлъы, изъ которыхъ и производится теперь отпускъ.— Явление далеко не желательное, такъ какъ оно породитъ дѣльный рядъ недоразумѣний, жалобъ и тяжъ. И это явление будетъ иметь здесь мѣсто, такъ какъ подавляющее большинство общественниковъ, истребившихъ свои надёлъы, въ состоянии поддержать свое право на участіе
въ раздѣлѣ отпущенаго лѣса, когда въ дѣло удовлетворения нужды населения въ лѣсныхъ материалахъ вмѣщается правительственная власть.

Мы ввяли для выяснения своего наложения примѣръ схематический, примѣры дѣйствительности будутъ разнятся только другими цифровыми данными и сущности вопроса не измѣнять.

Если въ сознании сибирскаго крестьянина не выработалось правильное отношение къ окружающимъ его дарамъ природы и хозяйственная эксплоатация ихъ освящена всѣмъ прошлымъ исторіи его жизни, то намъ кажется, что государственная власть должна положить предѣлы расхищенія и урегулировать эксплоатацию принадлежащихъ ему богатствъ; такъ какъ лѣса въ Сибири, помимо значения въ хозяйственной жизни населения, при особенностяхъ континентальнаго климата края, обусловливаютъ своимъ существованиемъ успѣхи сельско-хозяйственной культуры.

Намъ лично, въ составѣ цѣлой комиссіи, приходилось изслѣдовать условія земледѣльческаго труда въ степной полосѣ западной Сибири и мы пришли къ положительному заключенію, что урожай хлѣба въ этой полосѣ обеспечены только въ томъ случаѣ, когда почва пахательныхъ полей защищена отъ изсушенія дѣйствія вѣтра сосѣдними лѣсными насажденіями. Поразительна разница даже въ почвенномъ покровѣ двухъ смежныхъ участковъ, совершенно одинаковыхъ по своему химическому составу: въ то время какъ на открытомъ участкѣ мы видимъ слабое проявленіе ограниченного числа растительныхъ видовъ, на другомъ, прикрытомъ насажденіемъ, мы встрѣчаемъ разнообразный, растительный покровъ.—Кромѣ того въ лѣсной полосѣ Сибири съ истребленіемъ хвойныхъ насажденій обнаружается чисто песчаная почва, не имѣющая ровно ни какой цѣны въ ряду хозяйственныхъ угодій крестьянинъ.

Стараясь выяснить, хотя и въ общихъ чертахъ, состояніе казенныхъ лѣсовъ, примѣненныхъ къ селеніямъ государственныхъ крестьянъ, мы указали на безсиліе лѣсной администраціи, боротся съ укоренившимся зломъ въ виду непосильнаго труда его обязанностей и при громадныхъ протяженіяхъ районовъ лѣнечестія. По нашему мнѣнію администривныя силы должны быть увеличены, какъ дополнительнымъ штатомъ чиновъ корпуса лѣненъ, такъ и низшими агентами. Расходы на содержаніе нового штата могутъ быть восполнены введеніемъ въ Сибири лѣснаго налога, который съ учрежденіемъ Управленія Государственными Имуществами Западной Сибири является
вполне справедливым. По положению 1863 года 1) о порядке охранения и пользовании лесами, государственные крестьяне за пользование ими обязаны были охранять государственные леса, как состоящие в их временном пользовании, так и дачу единственного владения казны; но с учинением управления сельского общества избавлены от этой натуральной повинности, которая остается незаменной. А между тем введение лесного налога дало бы весьма солидную цифру дохода, а именно, полагая мужское население Тобольской и Томской губерний, Акмолинской и Семипалатинской области в 1,131853 душ, и полагая далее, что норма налога не превысит 10 коп. с души, мы получим сумму 113185, руб., которой с излишком достаточно для покрытия расходов на усиление необходимого для Сибири штата чиновъ и низшихъ агентовъ лесной администрации.

Б. З.